



"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Tianguistenco, México; 8 de enero 2019.

INFORME DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN DOCENTE
NOVIEMBRE 2018-2 DE INGENIERÍA MECÁNICA

El proceso de análisis gráficos consiste en realizar un comparativo de los resultados obtenidos en la Evaluación Docente de Ingeniería Mecánica del semestre febrero-agosto 2018, mediante el instrumento de evaluación del TECNM, basado en competencias, que miden 10 dimensiones, correspondiendo las primeras 9 a las competencias docentes y una dimensión adicional para la evaluación del grado de satisfacción general que el estudiante manifiesta sobre el docente.

El objetivo de este informe es analizar los resultados de los docentes para que realice propuestas de cursos de capacitación, actualización y formación así mismo deberá designar a los docentes que requieran dichos cursos.

Dimensiones:

- A. Dominio de la asignatura
B. Planificación del curso
C. Ambientes de aprendizaje
D. Estrategias, métodos y técnicas
E. Motivación
F. Evaluación
G. Comunicación
H. Gestión del curso
I. Tecnologías de la información y comunicación
J. Satisfacción general

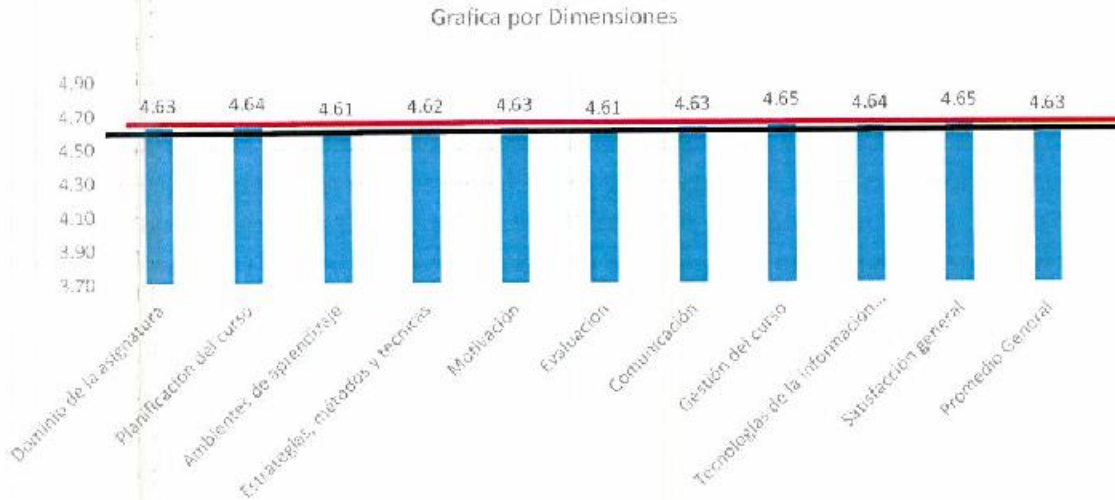
Para determinar los niveles de desempeño, se basa en el porcentaje alcanzado dentro de la escala tipo Likert, quedando de la siguiente manera.

Table with 3 columns: DE, A, Nivel de Desempeño. Rows show performance levels from Excelente to Desempeño insuficiente.





Resultados de la Evaluación Docente de Ingeniería Mecánica.



La gráfica muestra los promedios que se obtuvieron de cada una de las dimensiones, la línea roja representa el promedio general de la carrera de Ingeniería Mecánica de 4.63, la línea negra representa el promedio General Institucional es de 4.60.

Las dimensiones por debajo del promedio de Carrera son:

- **Ambientes de aprendizaje:** Se sugiere usar casos realacionados con la vida real, incluyendo experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula (talleres, laboratorios, empresa, etc.)
- **Estrategias métodos y técnicas de aprendizaje:** Se sugiere involucrarse y adaptar actividades para atender diferentes estilos de aprendizaje , asi como promover el autodidactismo e investigación.
- **Motivación:** Los profesores y las profesoras están mostrando poco compromiso y entusiasmo en sus actividades se sugiere propiciar la curiosidad y el deseo de aprender.
- **Evaluación:** Se sugiere proporcionar la información adecuada de las actividades y forma de evaluar.

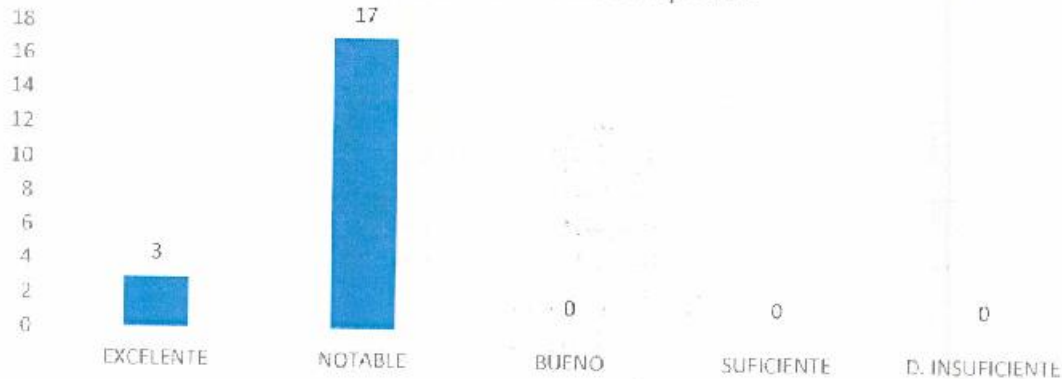




"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

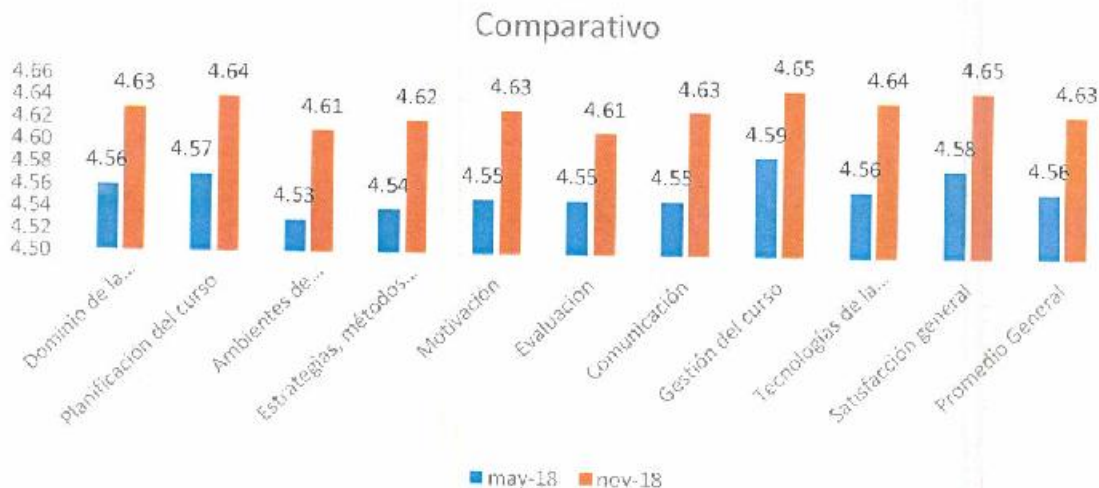
Todas las dimensiones, están por encima del promedio general institucional.

Número de Docentes clasificados de acuerdo a su nivel de desempeño



Se evaluaron 20 docentes adscritos a Ingeniería Mecánica, 3 con nivel excelente, y 17 con nivel notable.

Comparativo de resultados de la evaluación docente por variables de Ingeniería Mecánica





Se muestra incremento en todas las dimensiones, del periodo de noviembre del 2018 en comparación con la evaluación de mayo del mismo año, el promedio general subió 0.07 unidades, se sugiere la participación en cursos relacionados con las dimensiones mas bajas en calificación.

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO



ELABORÓ

REVISÓ Y AUTORIZÓ

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS
SUPERIORES DE TIANGUISTENCO
DEPTO. DE DESARROLLO ACADÉMICO

LIC. DIANA HERNÁNDEZ LARA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE
DESARROLLO ACADÉMICO

DR. ROBERTO GONZÁLEZ GALÁN
SUBDIRECTOR DE APOYO Y
DESARROLLO ACADÉMICO

C.c.p. Ing. Ricardo Linares Maldonado/ Subdirector de estudios profesionales.

Archivo
*DHL/mcts



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR

"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Tianguistenco, México; 8 de enero 2019.

INFORME DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN DOCENTE NOVIEMBRE 2018-2 DE CONTADURIA PUBLICA

El proceso de análisis gráficos consiste en realizar un comparativo de los resultados obtenidos en la Evaluación Docente de Contaduría Pública del semestre septiembre 2018-febrero 2019, mediante el instrumento de evaluación del TECNМ, basado en competencias, que miden 10 dimensiones, correspondiendo las primeras 9 a las competencias docentes y una dimensión adicional para la evaluación del grado de satisfacción general que el estudiante manifiesta sobre el docente.

El objetivo de este informe es analizar los resultados de los docentes para que realice propuestas de cursos de capacitación, actualización y formación así mismo deberá designar a los docentes que requieran dichos cursos.

Dimensiones:

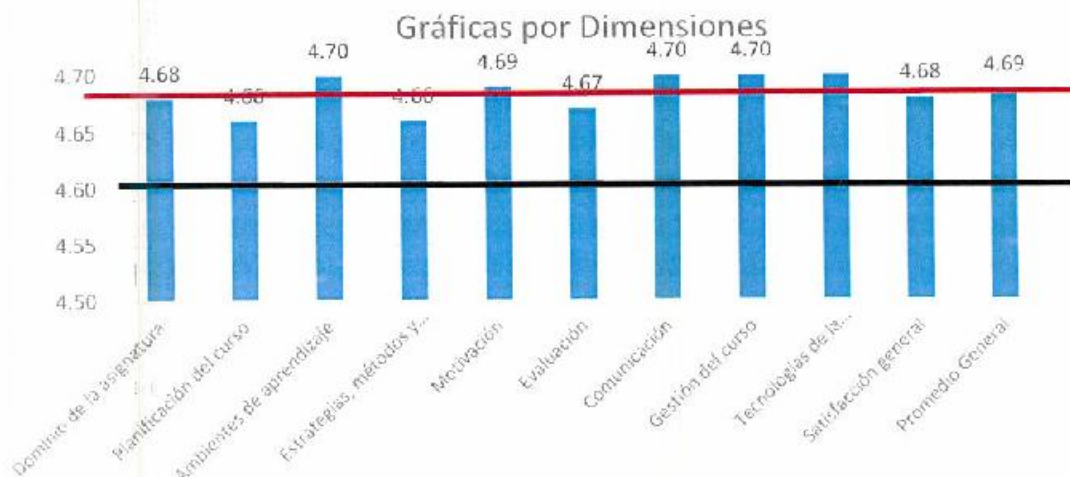
- A. Dominio de la asignatura
- B. Planificación del curso
- C. Ambientes de aprendizaje
- D. Estrategias, métodos y técnicas
- E. Motivación
- F. Evaluación
- G. Comunicación
- H. Gestión del curso
- I. Tecnologías de la información y comunicación
- J. Satisfacción general

Para determinar los niveles de desempeño, se basa en el porcentaje alcanzado dentro de la escala tipo Likert, quedando de la siguiente manera.

DE	A	Nivel de Desempeño
4.75	5	Excelente
4.25	4.74	Notable
3.75	4.24	Bueno
3.25	3.74	Suficiente
1	3.24	Desempeño insuficiente



Resultados de la Evaluación Docente de Contaduría Pública.



La gráfica muestra los promedios que se obtuvieron de cada una de las dimensiones, la línea roja representa el promedio general de la carrera de Contaduría Pública de 4.69, la línea negra representa el promedio General Institucional es de 4.60.

Las dimensiones por debajo del promedio de Carrera son:

- **Domino de la asignatura:** Se sugiere explicar de manera clara los contenidos de la asignatura, resolviendo dudas con ejemplos y/o ejercicios que vinculen la asignatura con la práctica profesional.
- **Planificación del curso:** Se Sugiere planificar con precisión y detalle el proceso de aprendizaje, con base en la naturaleza de los contenidos, las características de los estudiantes y el perfil del curso de la carrera.
- **Estrategias métodos y técnicas de aprendizaje:** Se sugiere involucrarse y adaptar actividades para atender diferentes estilos de aprendizaje, así como promover el autodidactismo e investigación.
- **Evaluación:** Se sugiere proporcionar la información adecuada de las actividades y forma de evaluar.



"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

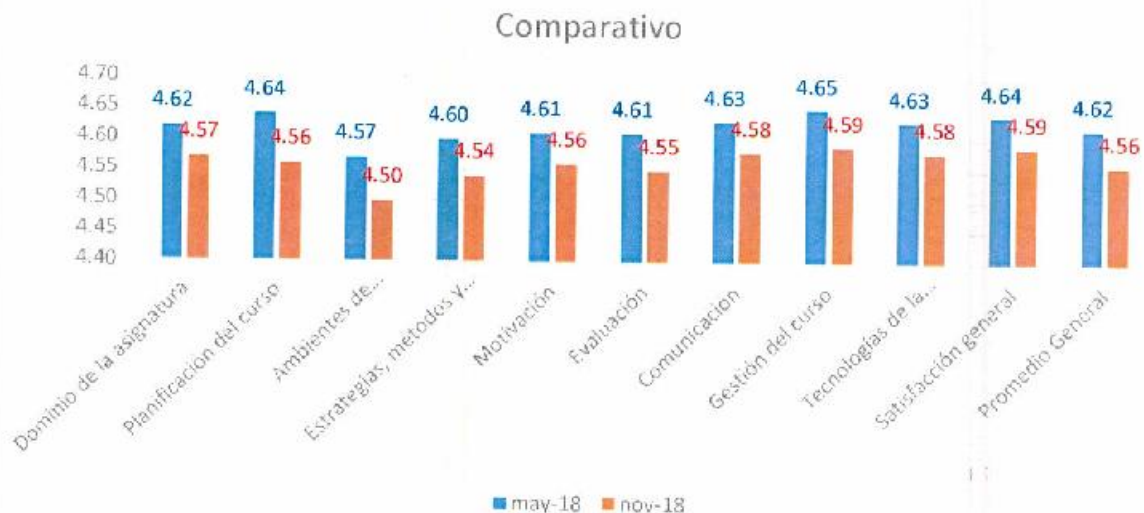
Todas las dimensiones, están por encima del promedio general institucional.

Número de Docentes clasificados de acuerdo a su nivel de desempeño



Se evaluaron 27 docentes adscritos a Contaduría Pública, 3 con nivel excelente, 22 con nivel notable y 1 docente con nivel bueno.

Comparativo de resultados de la evaluación docente por variables de Contaduría Pública.





"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Se muestra un ligero decremento en todas las dimensiones, del periodo de noviembre del 2018 en comparación con la evaluación de mayo del mismo año, el promedio general bajó 0.06 unidades, se sugiere la participación en cursos relacionados con las dimensiones mas bajas en calificación.

ELABORÓ

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO



REVISÓ Y AUTORIZÓ

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA DE ESTUDIOS SUPERIORES DE TIANGUISTENCO DEPTO. DE DESARROLLO ACADÉMICO

LIC. DIANA HERNÁNDEZ LARA JEFA DEL DEPARTAMENTO DE DESARROLLO ACADÉMICO

DR. ROBERTO GONZÁLEZ GALÁN SUBDIRECTOR DE APOYO Y DESARROLLO ACADÉMICO

C.c.p. Ing. Ricardo Linares Maldonado/ Subdirector de estudios profesionales.

Archivo

*DHL/mcts



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR

"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Tianguistenco, México; 8 de enero 2019.

INFORME DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN DOCENTE NOVIEMBRE 2018-2 DE INGENIERIA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES

El proceso de análisis gráficos consiste en realizar un comparativo de los resultados obtenidos en la Evaluación Docente de Ingeniería en Sistemas Computacionales del semestre septiembre 2018-febrero 2019, mediante el instrumento de evaluación del TECNM, basado en competencias, que miden 10 dimensiones, correspondiendo las primeras 9 a las competencias docentes y una dimensión adicional para la evaluación del grado de satisfacción general que el estudiante manifiesta sobre el docente.

El objetivo de este informe es analizar los resultados de los docentes para que realice propuestas de cursos de capacitación, actualización y formación así mismo deberá designar a los docentes que requieran dichos cursos.

Dimensiones:

- A. Dominio de la asignatura
- B. Planificación del curso
- C. Ambientes de aprendizaje
- D. Estrategias, métodos y técnicas
- E. Motivación
- F. Evaluación
- G. Comunicación
- H. Gestión del curso
- I. Tecnologías de la información y comunicación
- J. Satisfacción general

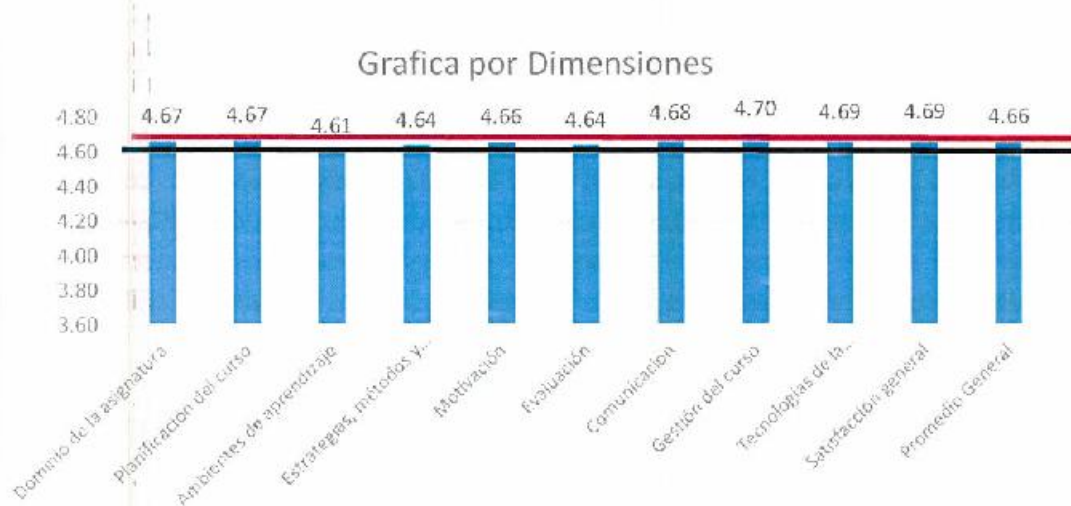
Para determinar los niveles de desempeño, se basa en el porcentaje alcanzado dentro de la escala tipo Likert, quedando de la siguiente manera.

DE	A	Nivel de Desempeño
4.75	5	Excelente
4.25	4.74	Notable
3.75	4.24	Bueno
3.25	3.74	Suficiente
1	3.24	Desempeño insuficiente





Resultados de la Evaluación Docente de Ingeniería en Sistemas Computacionales



La gráfica muestra los promedios que se obtuvieron de cada una de las dimensiones, la línea roja representa el promedio general de la carrera de Ingeniería en Sistemas Computacionales de 4.66, la línea negra representa el promedio General Institucional es de 4.60.

Las dimensiones por debajo del promedio de Carrera son:

- **Ambientes de aprendizaje:** Se sugiere usar casos realacionados con la vida real, incluyendo experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula (talleres, laboratorios, empresa, etc.)
- **Estrategias métodos y técnicas de aprendizaje:** Se sugiere involucrarse y adaptar actividades para atender diferentes estilos de aprendizaje , asi como promover el autodidactismo e investigación.
- **Evaluación:** Se sugiere proporcionar la información adecuada de las actividades y forma de evaluar.

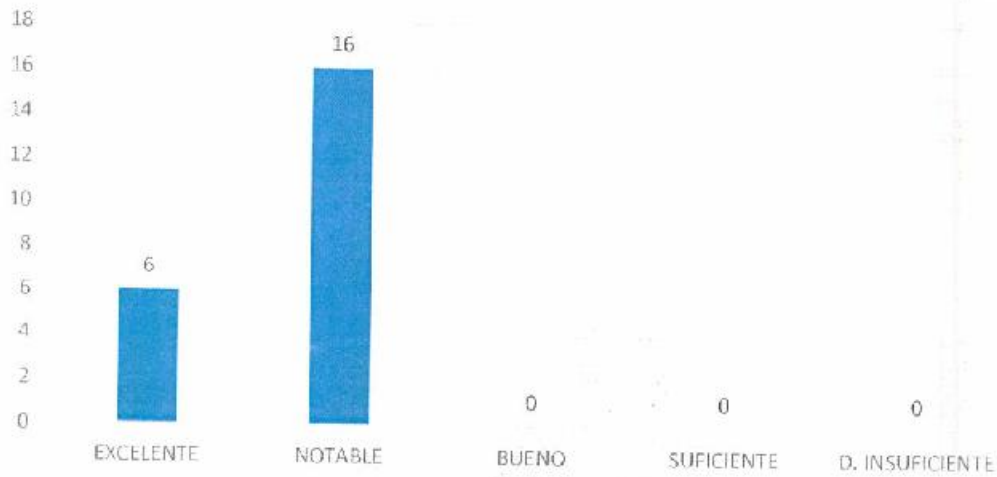
Todas las dimensiones, están por encima del promedio general institucional.





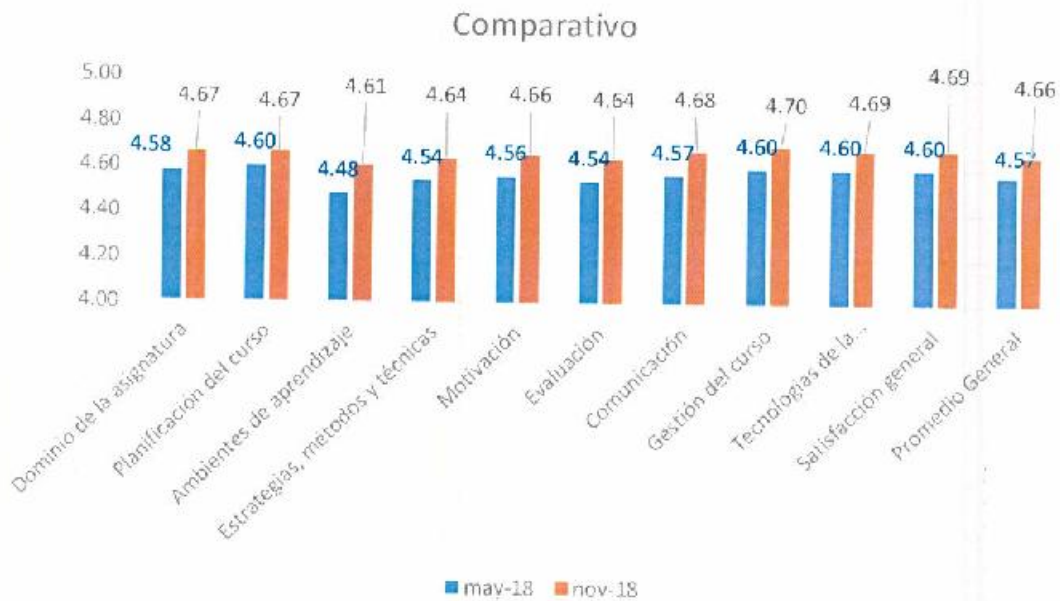
"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Número de Docentes clasificados de acuerdo a su nivel de desempeño



Se evaluaron 27 docentes adscritos a Ingeniería en Sistemas Computacionales, 6 con nivel excelente, y 16 con nivel notable.

Comparativo de resultados de la evaluación docente por variables de Ingeniería en Sistemas Computacionales.



"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Se muestra incremento en todas las dimensiones, del periodo de noviembre del 2018 en comparación con la evaluación de mayo del mismo año, el promedio general subió 0.06 unidades, se sugiere la participación en cursos relacionados con las dimensiones más bajas en calificación.

ELABORÓ

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS
SUPERIORES DE TIANGUISTENCO
DEPTO. DE DESARROLLO ACADÉMICO

REVISÓ Y AUTORIZÓ

LIC. DIANA HERNÁNDEZ LARA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE
DESARROLLO ACADÉMICO

DR. ROBERTO GONZÁLEZ GALÁN
SUBDIRECTOR DE APOYO Y
DESARROLLO ACADÉMICO

C.c.p. Ing. Ricardo Linares Maldonado/ Subdirector de estudios profesionales.

Archivo

*DHL/mcts



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR



“2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur.”

Tianguistenco, México; 8 de enero 2019.

INFORME DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN DOCENTE NOVIEMBRE 2018-2 DE INGENIERIA INDUSTRIAL.

El proceso de análisis gráficos consiste en realizar un comparativo de los resultados obtenidos en la Evaluación Docente de Ingeniería Industrial del semestre septiembre 2018-febrero 2019, mediante el instrumento de evaluación del TECNM, basado en competencias, que miden 10 dimensiones, correspondiendo las primeras 9 a las competencias docentes y una dimensión adicional para la evaluación del grado de satisfacción general que el estudiante manifiesta sobre el docente.

El objetivo de este informe es analizar los resultados de los docentes para que realice propuestas de cursos de capacitación, actualización y formación así mismo deberá designar a los docentes que requieran dichos cursos.

Dimensiones:

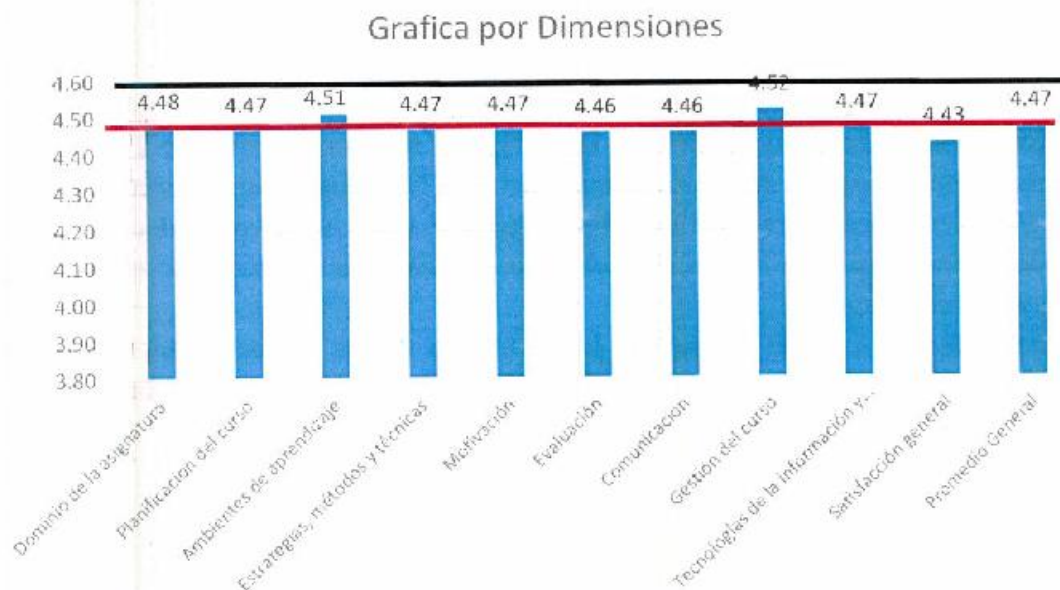
- A. Dominio de la asignatura
- B. Planificación del curso
- C. Ambientes de aprendizaje
- D. Estrategias, métodos y técnicas
- E. Motivación
- F. Evaluación
- G. Comunicación
- H. Gestión del curso
- I. Tecnologías de la información y comunicación
- J. Satisfacción general

Para determinar los niveles de desempeño, se basa en el porcentaje alcanzado dentro de la escala tipo Likert, quedando de la siguiente manera.

DE	A	Nivel de Desempeño
4.75	5	Excelente
4.25	4.74	Notable
3.75	4.24	Bueno
3.25	3.74	Suficiente
1	3.24	Desempeño insuficiente



Resultados de la Evaluación Docente de Ingeniería Industrial.



La gráfica muestra los promedios que se obtuvieron de cada una de las dimensiones, la línea roja representa el promedio general de la carrera de Ingeniería Industrial de 4.47, la línea negra representa el promedio General Institucional es de 4.60.

Las dimensiones por debajo del promedio de Carrera son:

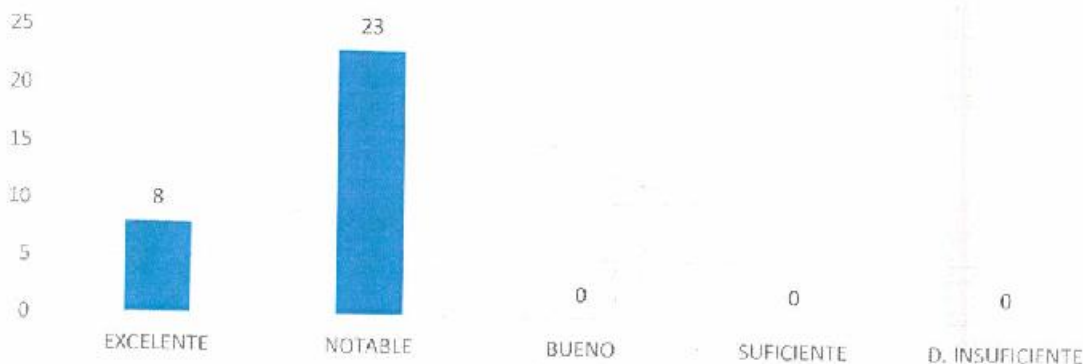
- **Evaluación:** Se sugiere proporcionar la información adecuada de las actividades y forma de evaluar.
- **Comunicación:** Se recomienda mostrar congruencia entre lo que se dice y lo que se hace, desarrollando la clase en un clima de apertura y entendimiento, tomando en cuenta las opiniones de los estudiantes.

Todas las dimensiones, están por debajo del promedio general institucional.



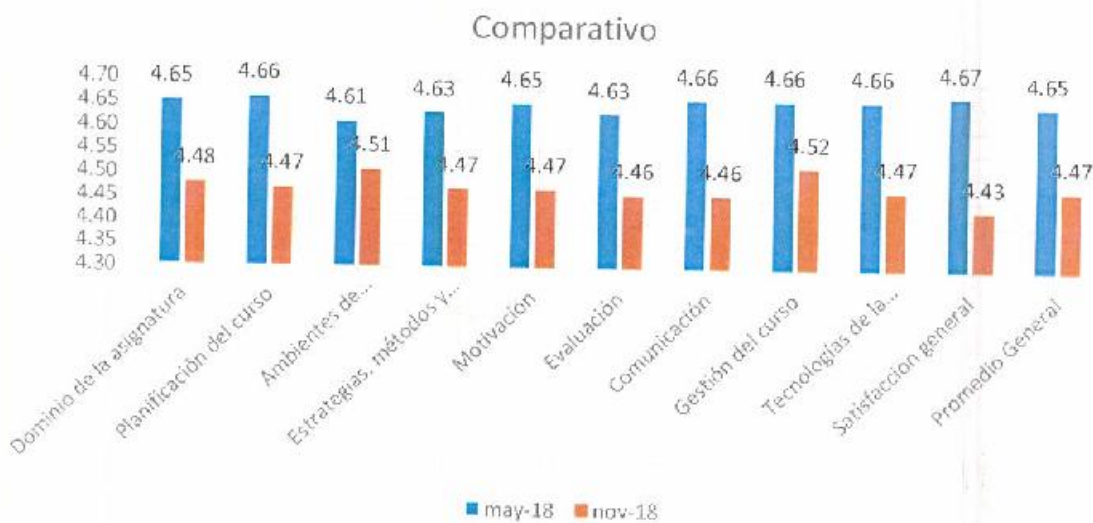
"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Número de Docentes clasificados de acuerdo a su nivel de Desempeño



Se evaluaron 31 docentes adscritos a Ingeniería Industrial, 8 con nivel excelente, y 23 con nivel notable.

Comparativo de resultados de la evaluación docente por variables de Ingeniería Industrial.





"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Se muestra decremento en todas las dimensiones, del periodo de noviembre del 2018 en comparación con la evaluación de mayo del mismo año, el promedio general bajó 0.08 unidades, se sugiere la participación en cursos relacionados con las dimensiones mas bajas en calificación.

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

ELABORÓ



REVISÓ Y AUTORIZÓ

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS
SUPERIORES DE TIANGUISTENCO
DEPTO. DE DESARROLLO ACADÉMICO

Handwritten signature of Lic. Diana Hernández Lara

LIC. DIANA HERNÁNDEZ LARA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE
DESARROLLO ACADÉMICO

Handwritten signature of Dr. Roberto González Galán

DR. ROBERTO GONZÁLEZ GALÁN
SUBDIRECTOR DE APOYO Y
DESARROLLO ACADÉMICO

C.c.p. Ing. Ricardo Linares Maldonado/ Subdirector de estudios profesionales.

Archivo

*DHL/mcts



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR



"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Tianguistenco, México; 8 de enero 2019.

INFORME DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN DOCENTE NOVIEMBRE 2018-2 DE INGENIERIA AMBIENTAL.

El proceso de análisis gráficos consiste en realizar un comparativo de los resultados obtenidos en la Evaluación Docente de Ingeniería Ambiental del semestre septiembre 2018-febrero 2019, mediante el instrumento de evaluación del TECNM, basado en competencias, que miden 10 dimensiones, correspondiendo las primeras 9 a las competencias docentes y una dimensión adicional para la evaluación del grado de satisfacción general que el estudiante manifiesta sobre el docente.

El objetivo de este informe es analizar los resultados de los docentes para que realice propuestas de cursos de capacitación, actualización y formación así mismo deberá designar a los docentes que requieran dichos cursos.

Dimensiones:

- A. Dominio de la asignatura
- B. Planificación del curso
- C. Ambientes de aprendizaje
- D. Estrategias, métodos y técnicas
- E. Motivación
- F. Evaluación
- G. Comunicación
- H. Gestión del curso
- I. Tecnologías de la información y comunicación
- J. Satisfacción general

Para determinar los niveles de desempeño, se basa en el porcentaje alcanzado dentro de la escala tipo Likert, quedando de la siguiente manera.

DE	A	Nivel de Desempeño
4.75	5	Excelente
4.25	4.74	Notable
3.75	4.24	Bueno
3.25	3.74	Suficiente
1	3.24	Desempeño insuficiente



"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Resultados de la Evaluación Docente de Ingeniería Ambiental.



La gráfica muestra los promedios que se obtuvieron de cada una de las dimensiones, la línea roja representa el promedio general de la carrera de Ingeniería Ambiental de 4.57, la línea negra representa el promedio General Institucional es de 4.60.

Las dimensiones por debajo del promedio de Carrera son:

- **Ambientes de aprendizaje:** Se sugiere usar casos relacionados con la vida real, incluyendo experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula (talleres, laboratorios, empresa, etc.)
- **Estrategias métodos y técnicas de aprendizaje:** Se sugiere involucrarse y adaptar actividades para atender diferentes estilos de aprendizaje, así como promover el autodidactismo e investigación.
- **Evaluación:** Se sugiere proporcionar la información adecuada de las actividades y forma de evaluar.

Todas las dimensiones, están por debajo del promedio general institucional.



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

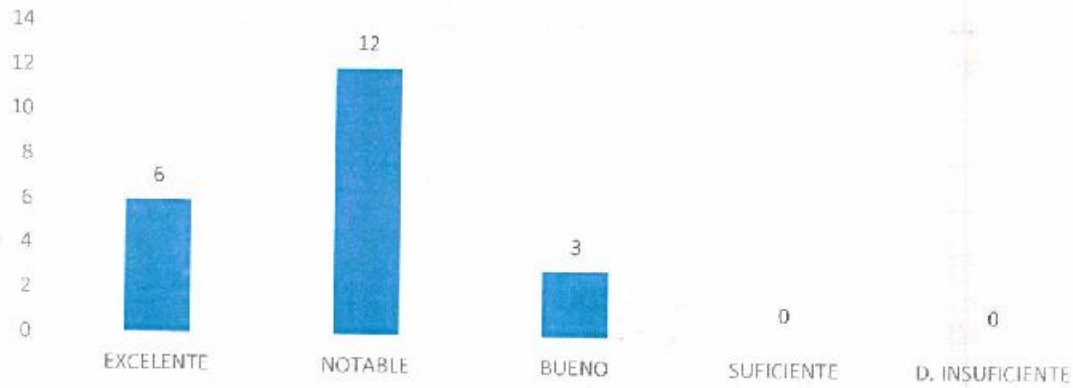
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR

DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR



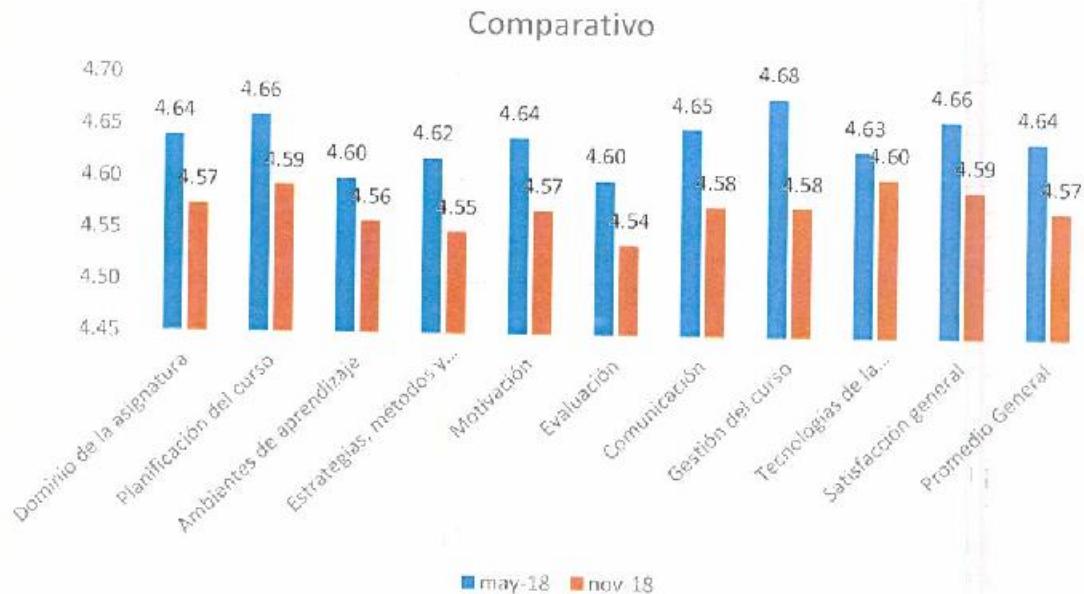
"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Número de Docentes clasificados de acuerdo a su nivel de Desempeño



Se evaluaron 21 docentes adscritos a Ingeniería Ambiental, 6 con nivel excelente, 12 con nivel notable y 3 con nivel bueno.

Comparativo de resultados de la evaluación docente por variables de Ingeniería Ambiental.





"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Se muestra decremento en todas las dimensiones , del periodo de noviembre del 2018 en comparación con la evaluación de mayo del mismo año, el promedio general bajó 0.07 unidades, se sugiere la participación en cursos relacionados con las dimensiones mas bajas en calificación.

ELABORÓ

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO



REVISÓ Y AUTORIZÓ

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS
SUPERIORES DE TIANGUISTENCO
DEPTO. DE EDUCACIÓN SUPERIOR

LIC. DIANA HERNÁNDEZ LARA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE
DESARROLLO ACADÉMICO

DR. ROBERTO GONZÁLEZ GALÁN
SUBDIRECTOR DE APOYO Y
DESARROLLO ACADÉMICO

C.c.p. Ing. Ricardo Linares Maldonado/ Subdirector de estudios profesionales.

Archivo
*DHL/mcts



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR



"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Tianguistenco, México; 8 de enero 2019.

INFORME DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN DOCENTE NOVIEMBRE 2018-2 DE INGENIERIA MECATRÓNICA.

El proceso de análisis gráficos consiste en realizar un comparativo de los resultados obtenidos en la Evaluación Docente de Ingeniería Mecatrónica del semestre septiembre 2018-febrero 2019, mediante el instrumento de evaluación del TECNM, basado en competencias, que miden 10 dimensiones, correspondiendo las primeras 9 a las competencias docentes y una dimensión adicional para la evaluación del grado de satisfacción general que el estudiante manifiesta sobre el docente.

El objetivo de este informe es analizar los resultados de los docentes para que realice propuestas de cursos de capacitación, actualización y formación así mismo deberá designar a los docentes que requieran dichos cursos.

Dimensiones:

- A. Dominio de la asignatura
B. Planificación del curso
C. Ambientes de aprendizaje
D. Estrategias, métodos y técnicas
E. Motivación
F. Evaluación
G. Comunicación
H. Gestión del curso
I. Tecnologías de la información y comunicación
J. Satisfacción general

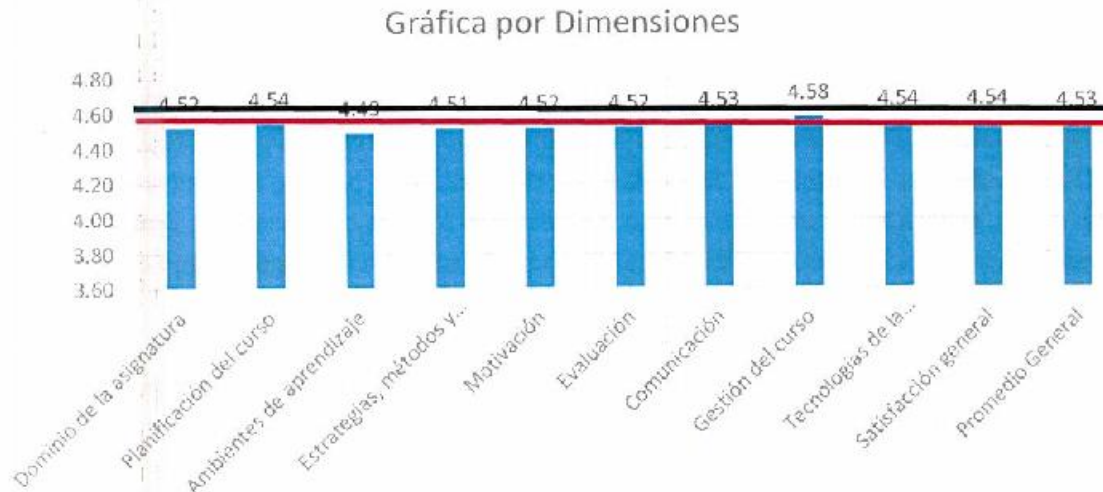
Para determinar los niveles de desempeño, se basa en el porcentaje alcanzado dentro de la escala tipo Likert, quedando de la siguiente manera.

Table with 3 columns: DE, A, Nivel de Desempeño. Rows show score ranges and corresponding performance levels like Excelente, Notable, Bueno, Suficiente, and Desempeño insuficiente.





Resultados de la Evaluación Docente de Ingeniería Mecatrónica.



La gráfica muestra los promedios que se obtuvieron de cada una de las dimensiones, la línea roja representa el promedio general de la carrera de Ingeniería Mecatrónica de 4.53, la línea negra representa el promedio General Institucional es de 4.60.

Las dimensiones por debajo del promedio de Carrera son:

- **Dominio de la asignatura:** Se sugiere explicar de manera clara los contenidos de la asignatura, resolviendo dudas con ejemplos y/o ejercicios que vinculen la asignatura con la práctica profesional.
- **Ambientes de aprendizaje:** Se sugiere usar casos relacionados con la vida real, incluyendo experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula (talleres, laboratorios, empresa, etc.)
- **Estrategias métodos y técnicas de aprendizaje:** Se sugiere involucrarse y adaptar actividades para atender diferentes estilos de aprendizaje, así como promover el autodidactismo e investigación.
- **Motivación:** Los profesores y las profesoras están mostrando poco compromiso y entusiasmo en sus actividades se sugiere propiciar la curiosidad y el deseo de aprender.



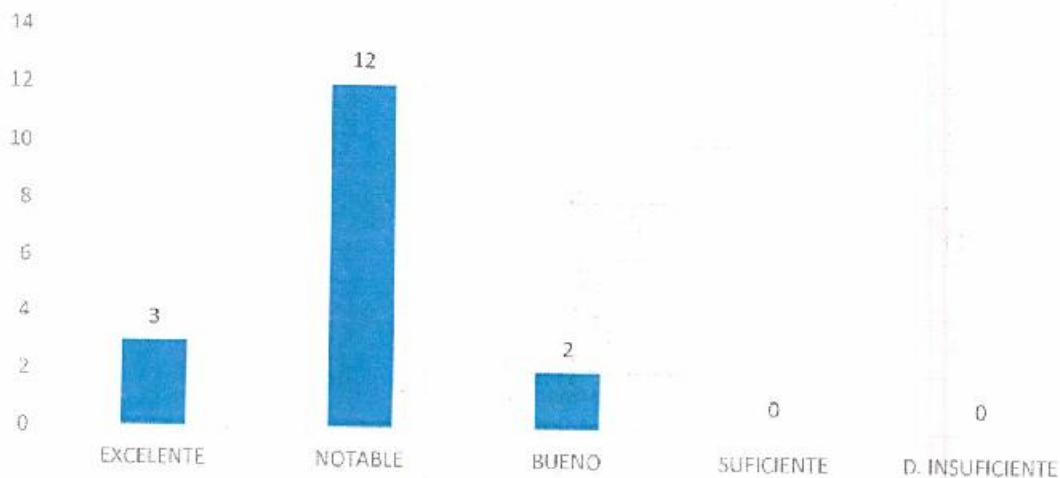


"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

- **Evaluación:** Se sugiere proporcionar la información adecuada de las actividades y forma de evaluar.

Todas las dimensiones, están por debajo del promedio general institucional.

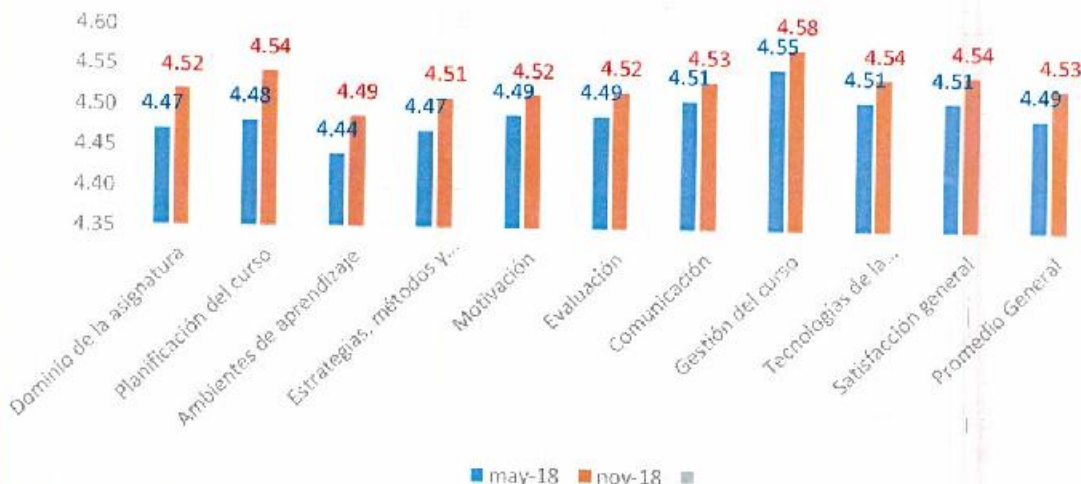
Número de Docentes clasificados de acuerdo a su nivel de desempeño



Se evaluaron 17 docentes adscritos a Ingeniería Mecatrónica, 3 con nivel excelente, 12 con nivel notable y 2 con nivel bueno.

Comparativo de resultados de la evaluación docente por variables de Ingeniería Mecatrónica.

Comparativo





"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Se muestra incremento en todas las dimensiones, del periodo de noviembre del 2018 en comparación con la evaluación de mayo del mismo año, el promedio general subió 0.04 unidades, se sugiere la participación en cursos relacionados con las dimensiones mas bajas en calificación.

ELABORÓ

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO



REVISÓ Y AUTORIZÓ

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS
SUPERIORES DE TIANGUISTENCO

LIC. DIANA HERNÁNDEZ LARA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE
DESARROLLO ACADÉMICO

DR. ROBERTO GONZÁLEZ GALÁN
SUBDIRECTOR DE APOYO Y
DESARROLLO ACADÉMICO

C.c.p. Ing. Ricardo Linares Maldonado/ Subdirector de estudios profesionales.

Archivo
*DHL/mcts



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR



"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Tianguistenco, México; 8 de enero 2019.

INFORME DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN DOCENTE NOVIEMBRE 2018-2 DE LICENCIATURA EN GASTRONOMIA.

El proceso de análisis gráficos consiste en realizar un comparativo de los resultados obtenidos en la Evaluación Docente de Licenciatura en Gastronomía del semestre septiembre 2018-febrero 2019, mediante el instrumento de evaluación del TECNM, basado en competencias, que miden 10 dimensiones, correspondiendo las primeras 9 a las competencias docentes y una dimensión adicional para la evaluación del grado de satisfacción general que el estudiante manifiesta sobre el docente.

El objetivo de este informe es analizar los resultados de los docentes para que realice propuestas de cursos de capacitación, actualización y formación así mismo deberá designar a los docentes que requieran dichos cursos.

Dimensiones:

- A. Dominio de la asignatura
B. Planificación del curso
C. Ambientes de aprendizaje
D. Estrategias, métodos y técnicas
E. Motivación
F. Evaluación
G. Comunicación
H. Gestión del curso
I. Tecnologías de la información y comunicación
J. Satisfacción general

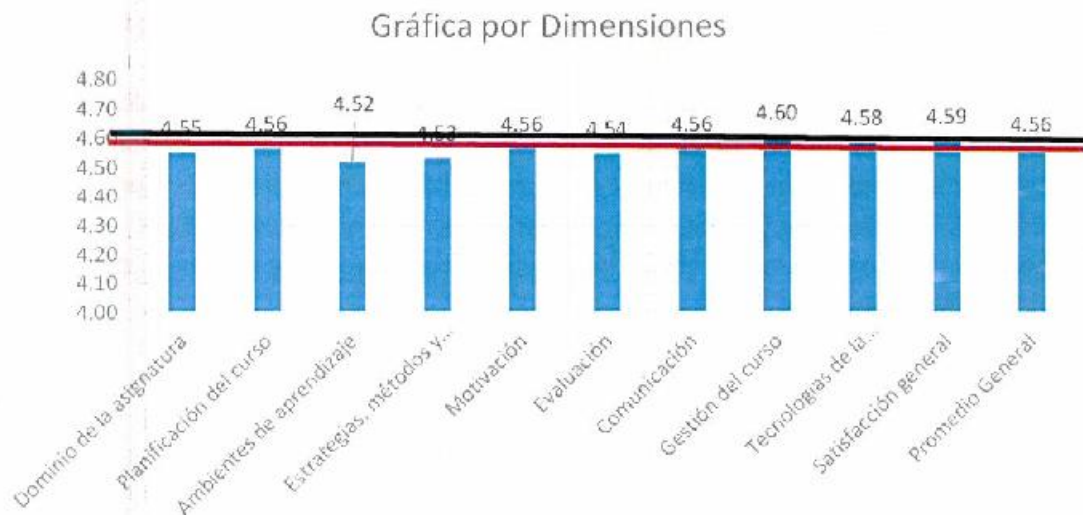
Para determinar los niveles de desempeño, se basa en el porcentaje alcanzado dentro de la escala tipo Likert, quedando de la siguiente manera.

Table with 3 columns: DE, A, Nivel de Desempeño. Rows include values like 4.75, 4.25, 3.75, 3.25, 1 and corresponding performance levels like Excelente, Notable, Bueno, Suficiente, Desempeño insuficiente.





Resultados de la Evaluación Docente de Licenciatura en Gastronomía.



La gráfica muestra los promedios que se obtuvieron de cada una de las dimensiones, la línea roja representa el promedio general de la carrera de Licenciatura en Gastronomía de 4.56, la línea negra representa el promedio General Institucional es de 4.60.

Las dimensiones por debajo del promedio de Carrera son:

- **Dominio de la asignatura:** Se sugiere explicar de manera clara los contenidos de la asignatura, resolviendo dudas con ejemplos y/o ejercicios que vinculen la asignatura con la práctica profesional.
- **Ambientes de aprendizaje:** Se sugiere usar casos realacionados con la vida real, incluyendo experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula (talleres, laboratorios, empresa, etc.)
- **Estrategías métodos y técnicas de aprendizaje:** Se sugiere involucrarse y adaptar actividades para atender diferentes estilos de aprendizaje , así como promover el autodidactismo e investigación.
- **Evaluación:** Se sugiere proporcionar la información adecuada de las actividades y forma de evaluar.

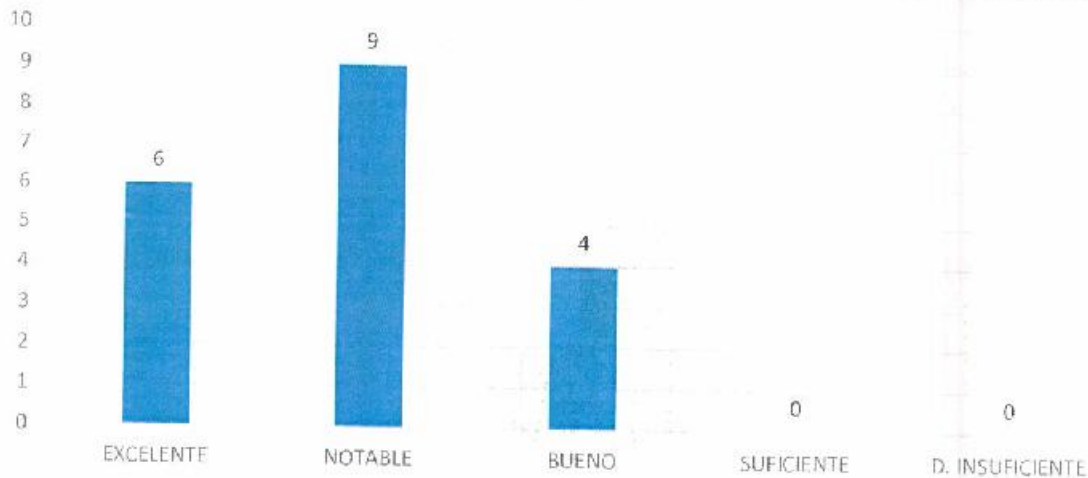
Todas las dimensiones, están por debajo del promedio general institucional.





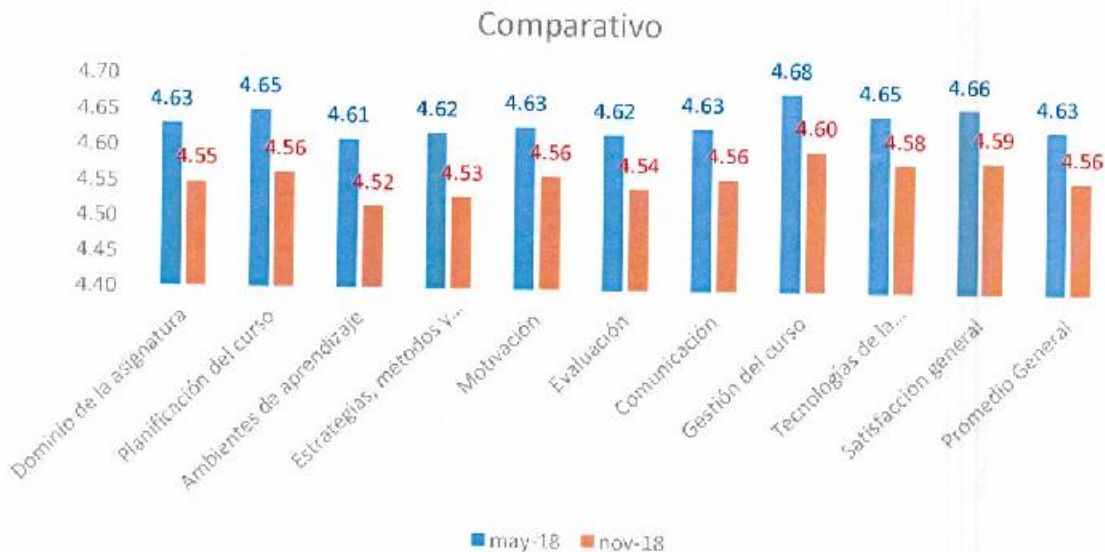
"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Número de Docentes clasificados de acuerdo a su nivel de Desempeño



Se evaluaron 19 docentes adscritos a Licenciatura en Gastronomía, 6 con nivel excelente, 9 con nivel notable y 4 con nivel bueno.

Comparativo de resultados de la evaluación docente por variables de Licenciatura en Gastronomía.





"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Se muestra decremento en todas las dimensiones, del periodo de noviembre del 2018 en comparación con la evaluación de mayo del mismo año, el promedio general bajó 0.07 unidades, se sugiere la participación en cursos relacionados con las dimensiones mas bajas en calificación.

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

ELABORÓ



REVISÓ Y AUTORIZÓ

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS
SUPERIORES DE TIANGUISTENCO
DEPTO. DE DESARROLLO ACADÉMICO

Handwritten signature of Lic. Diana Hernández Lara

LIC. DIANA HERNÁNDEZ LARA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE
DESARROLLO ACADÉMICO

Handwritten signature of Dr. Roberto González Galán

DR. ROBERTO GONZÁLEZ GALÁN
SUBDIRECTOR DE APOYO Y
DESARROLLO ACADÉMICO

C.c.p. Ing. Ricardo Linares Maldonado/ Subdirector de estudios profesionales.
Archivo
*DHL/mcts



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR



"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Tianguistenco, México; 8 de enero 2019.

INFORME DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN DOCENTE NOVIEMBRE 2018-2

El proceso de análisis gráficos consiste en realizar un comparativo de los resultados obtenidos en la Evaluación Docente de las siete carreras que se imparten en el TEST, del semestre septiembre 2018- febrero 2019, mediante el instrumento de evaluación del TECNM, basado en competencias, que miden 10 dimensiones, correspondiendo las primeras 9 a las competencias docentes y una dimensión adicional para la evaluación del grado de satisfacción general que el estudiante manifiesta sobre el docente.

El objetivo de este informe es analizar los resultados de los docentes para que realice propuestas de cursos de capacitación, actualización y formación así mismo deberá designar a los docentes que requieran dichos cursos.

Dimensiones:

- A. Dominio de la asignatura
- B. Planificación del curso
- C. Ambientes de aprendizaje
- D. Estrategias, métodos y técnicas
- E. Motivación
- F. Evaluación
- G. Comunicación
- H. Gestión del curso
- I. Tecnologías de la información y comunicación
- J. Satisfacción general

Para determinar los niveles de desempeño, se basa en el porcentaje alcanzado dentro de la escala tipo Likert, quedando de la siguiente manera.

DE	A	Nivel de Desempeño
4.75	5	Excelente
4.25	4.74	Notable
3.75	4.24	Bueno
3.25	3.74	Suficiente
1	3.24	Desempeño insuficiente

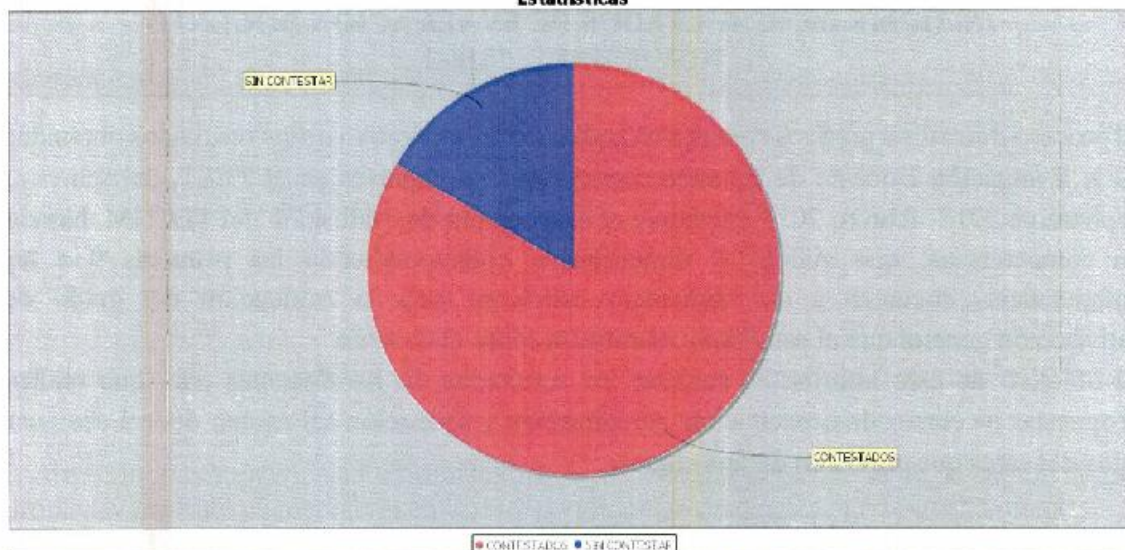




"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Se evaluaron 148 Docentes por 2,164 estudiantes, representando el 83.58 % de una matrícula total de 2,589.

Estadísticas



		Docentes por nivel de desempeño					
Carrera	Promedio	Excelente	Notable	Bueno	Suficiente	D. Insuficiente	Nivel General
IM	4.63	3	17	0	0	0	NOTABLE
CP	4.58	3	23	0	0	0	NOTABLE
ISC	4.66	6	16	0	0	0	NOTABLE
II	4.65	8	22	0	0	0	NOTABLE
IA	4.57	6	12	3	0	0	NOTABLE
IMCT	4.53	3	12	2	0	0	NOTABLE
LG	4.56	6	9	4	0	0	NOTABLE
Total	4.60	35	111	9	0	0	NOTABLE

La división mas baja en cuanto promedio es IMCT con 4.53 nivel Notable, la carrera con el promedio mas alto es Ingeniería en Sistemas Computacionales con 4.66 Nivel Notable.





"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

La siguiente tabla muestra un comparativo de promedio de carreras del 2018.

Carrera	Promedio 2018		Diferencia	Estatus
	Noviembre	Mayo		
IM	4.63	4.56	0.07	subió
CP	4.58	4.62	-0.04	bajó
ISC	4.66	4.57	0.09	subió
II	4.65	4.65	0.00	Sin cambio
IA	4.57	4.64	-0.07	bajó
IMCT	4.53	4.49	0.04	subió
LG	4.56	4.63	-0.07	bajó
Total	4.60	4.60	0.00	Sin cambio

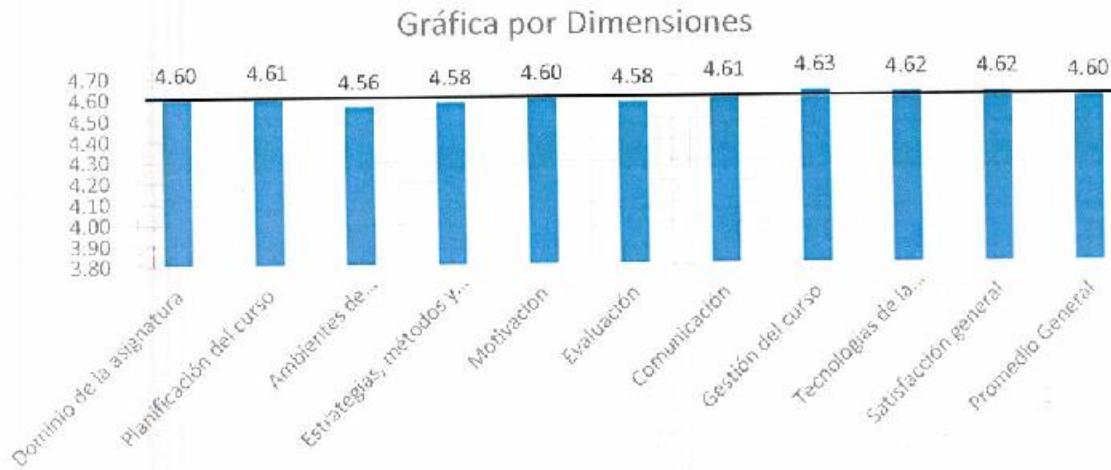
Docentes por nivel de Desempeño



Se tienen 36 docentes con nivel excelente, la mayoría de la población se concentra en nivel notable con 111 y por último 10 docentes en nivel bueno.

Nota: El número de docentes de dicha gráfica no coincide con el total de docentes antes mencionado debido a que se toman en cuenta doblemente algunos docentes que están adscritos a dos carreras.





Las dimensiones por debajo del promedio general Institucional de 4.60 son:

- **Ambientes de aprendizaje:** Se sugiere adaptar experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula, así como usar las herramientas de interacción de las tecnologías actuales de información.
- **Estrategias métodos y técnicas de aprendizaje:** Se sugiere involucrarse y adaptar actividades para atender diferentes estilos de aprendizaje, así como promover el autodidactismo e investigación.
- **Evaluación:** Se sugiere proporcionar la información adecuada de las actividades y forma de evaluar.

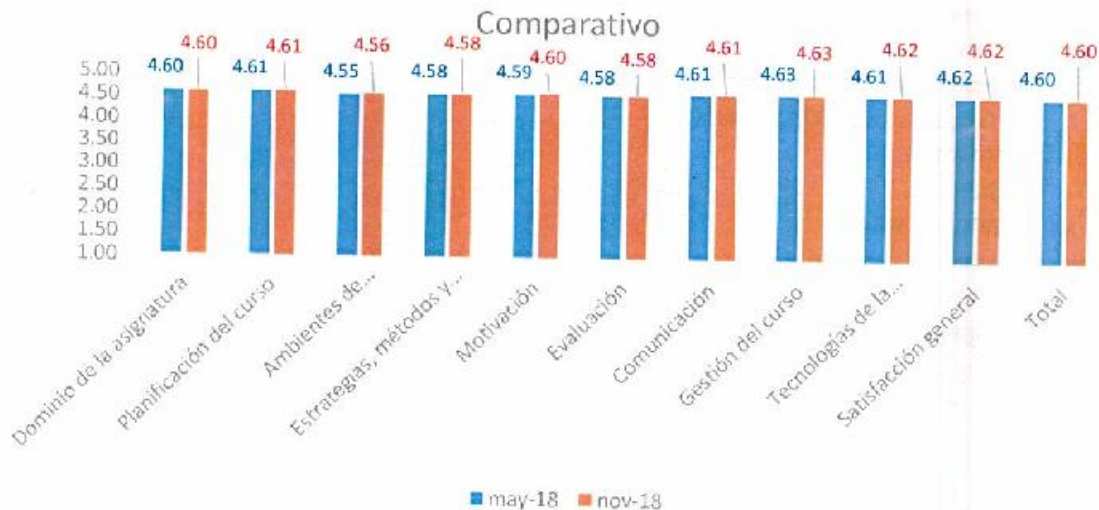
Se detectaron 3 casos de calificación por debajo del promedio general, aun estando en nivel notable.





“2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur.”

Comparativo de resultados de la evaluación docente.



En 7 dimensiones, se mantiene con el mismo promedio, en comparación con la evaluación del mes de mayo y se muestra incremento en 3 dimensiones de desempeño: Ambientes de aprendizaje, motivación, y Tecnologías de la información y comunicación, el promedio general se mantiene estable en 4.60 nivel notable.

La siguiente tabla muestra por carrera las dimensiones cuya ponderación no alcanzó el promedio de su división.

Carrera	DIMENSIONES										Total
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	dimensiones
IM			1	1	1	1					4
CP	1	1		1		1					4
ISC			1	1		1					3
II						1	1				2
IA			1	1		1					3
IMCT	1		1	1	1	1					5
LG	1		1	1		1					4
Total	3	1	5	6	2	7	1	0	0	0	25

Se sugiere la participación en cursos relacionados con las dimensiones mas bajas en calificación.



"2019, año del Centésimo Aniversario Luctuoso de Emiliano Zapata Salazar, el Caudillo del Sur."

Dimensiones:

- A. Dominio de la asignatura
- B. Planificación del curso
- C. Ambientes de aprendizaje
- D. Estrategias, métodos y técnicas
- E. Motivación
- F. Evaluación
- G. Comunicación
- H. Gestión del curso
- I. Tecnologías de la información y comunicación

Satisfacción general

ELABORÓ

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO



REVISÓ Y AUTORIZÓ

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS
SUPERIORES DE TIANGUISTENCO
DEPTO. DE DESARROLLO ACADÉMICO

LIC. DIANA HERNÁNDEZ LARA
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE
DESARROLLO ACADÉMICO

DR. ROBERTO GONZÁLEZ GALÁN
SUBDIRECTOR DE APOYO Y
DESARROLLO ACADÉMICO

C.c.p. Ing. Ricardo Linares Maldonado/ Subdirector de estudios profesionales.

Archivo

*DHL/mcts



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR